



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.81/2000 privind siguranța circulației rutiere, protecția mediului și în categoria de folosință conform destinației, prin inspecția tehnică periodică

Analizând proiectul de Ordonanță pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.81/2000 privind siguranța circulației rutiere, protecția mediului și în categoria de folosință conform destinației, prin inspecția tehnică periodică, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.144 din 15.07.2005,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,
Avizează favorabil proiectul de ordonanță, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.81/2005 privind certificarea încadrării vehiculelor rutiere înmatriculate în normele tehnice privind siguranța circulației rutiere, protecția mediului și în categoria de folosință conform destinației, prin inspecția tehnică, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.167/2003.

Potrivit Notei de fundamentare, această intervenție normativă este determinată de necesitatea îmbunătățirii și diversificării modalităților de supraveghere și control aplicate de către Registrul Auto Român, în special prin îmbunătățirea supravegherii informatice, prin introducerea reinspecției de către Registrul Auto Român a

vehiculelor inspectate în stațiile de inspecție tehnică autorizată și prin reactualizarea sancțiunilor aplicabile în cazul nerespectării prevederilor ordonanței. La elaborarea acestui proiect de ordonanță s-a avut în vedere evaluarea legislației naționale privind inspecția tehnică periodică a vehiculelor rutiere, în raport cu legislația comunitară specifică, constatându-se că cerința care prevede necesitatea certificării de către Registrul Auto Român a aparatului utilizate în stațiile de inspecție tehnică periodică, reprezintă o barieră în calea liberei circulații a mărfurilor și trebuie eliminată. De asemenea, evaluarea activității de inspecție tehnică periodică în România în cadrul programului Phare 2001/1B/TR01 și a misiunii Experților Comisiei Europene de evaluare privind transportul rutier Peer – Review, din septembrie 2004, a relevat că este necesară o întărire a supravegherii și controlului activității desfășurate de stațiile de inspecție tehnică periodică a vehiculelor rutiere.

2. La titlu, sugerăm eliminarea din cuprinsul acestuia a sintagmei „Nr. din 2005” plasată inadecvat.

3. La formula introductivă, pentru redactarea acesteia potrivit art.40 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, este necesară înlocuirea termenului „Constituție”, cu sintagma „Constituția României”.

Totodată, temeiul legal trebuie redat, astfel: art.1, pct.III, poziția 7 din Legea nr.209/2005, privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe.

4. La art.I, la punctele 1-2 și 4-7, pentru a evita încărcarea inutilă a textului, nominalizarea enumerărilor supuse intervenției normative și exprimarea acesteia trebuie făcută, astfel:

„1. La articolul 2 alineatul (3), literele a), b), d), i), j) k) se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

Punctele de la art.I se vor renumera în mod corespunzător.

5. La pct.3, care pe cale de consecință, devine pct.2, recomandăm reformularea normei de abrogare, astfel:

„2. La articolul 2 alineatul (3), litera c) se abrogă”.

6. La pct.8 ce devine pct.3, potrivit normelor de tehnică legislativă, textul introductiv trebuie reformulat, astfel:

„3. Alineatul (4) al articolului 2 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

7. La **pct.9** ce devine pct.4 textul introductiv trebuie reformulat, astfel:

„4. La articolul 2 se introduce un nou alineat, alineatul (7), cu următorul cuprins:”.

În textul propus pentru alin.(7), având în vedere că reglementările elaborate la nivel de minister se adoptă prin ordin al ministrului, formularea din finalul rândului 3 și debutul rândului 4 „adoptate de către Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului” trebuie înlocuită cu formularea „adoptate prin ordin al ministrului transporturilor, construcțiilor și turismului”.

Totodată, recomandăm eliminarea formulei „în calitate de autoritate competentă în domeniu” din finalul textului, ca inutilă.

8. La **pct.10**, ce devine pct.5, textul dispozitiv trebuie reformulat, astfel:

„5. Articolul 3 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

Observația este valabilă și pentru pct.11 ce devine pct.6, precum și pentru pct.15 care devine pct.10.

9. La **pct.12**, ce devine pct.7, textul introductiv trebuie reformulat, astfel:

„7. Alineatul (1) al articolului 5 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

Observația este valabilă și pentru pct.14 care devine pct.9, precum și pentru pct.16 care devine pct.11.

10. Cu privire la textul propus pentru art.6² la pct.15 (ce devine pct.10), semnalăm că mențiunea din partea introductivă „în măsura în care potrivit legii penale, nu constituie infracțiuni” este în dezacord cu definiția dată contravenției în Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, care prevede că fapta descrisă drept contravenție nu poate fi decât contravenție, nimeni neputând prin interpretare să schimbe caracterizarea ei juridică. Tocmai pentru a elimina orice confuzie între contravenții și infracțiuni, prin ordonanța menționată a fost eliminată din definiția contravenției compararea pericolului social al acesteia cu cel al infracțiunii, iar prin Legea nr.180/2002 s-a introdus precizia de principiu conform căreia „legea contravențională apără valorile sociale care nu sunt ocrotite prin legea penală”. Ca urmare, trebuie eliminată din text mențiunea „în măsura în care potrivit legii penale, nu constituie infracțiuni”.

11. La **art.II**, sugerăm utilizarea formulei consacrate pentru această situație în următoarea redactare:

„În tot cuprinsul ordonanței, sintagma „Ministerul Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței” se înlocuiește cu sintagma „Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului”.

12. La **art.IV** pentru precizia normei, sintagma „după 60 de zile” trebuie înlocuită cu sintagma „la 60 de zile”.

13. La **art.V**, pentru respectarea art.68 alin.(4) din Legea nr.24/2000, republicată, după expresia „Partea I” trebuie inserată formula „după aprobarea acesteia prin lege”.

PRESEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 1027/20.07.2005